



EVAMAR II - einige Ergebnisse

Herbsttagung KSGR
Mittwoch, 19. November 2008

Prof. Dr. Franz Eberle

Information sur EVAMAR II

1. Objectifs de l'étude
2. Bases des évaluations de performance et analyses
3. Résultats des évaluations de performance
 - Résultats globaux
 - Résultats selon les aspects structurels
 - strates
 - options spécifiques choisies
 - autres
4. Analyse des examens de maturité écrits
5. Analyse des travaux de maturité
6. Conclusions et recommandations

1. Ziele der Untersuchung

Ziele des Gymnasiums gemäss MAR/MAV 5

„Die Schülerinnen und Schüler gelangen zu jener **persönlichen Reife**, die

- Voraussetzung für ein Hochschulstudium ist und
- die sie auf anspruchsvolle Aufgaben in der Gesellschaft vorbereitet.“

Also zwei Hauptziele, nämlich

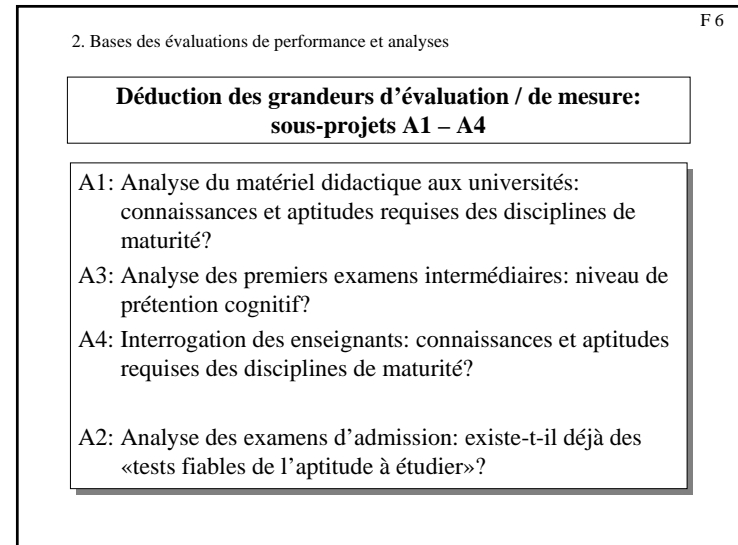
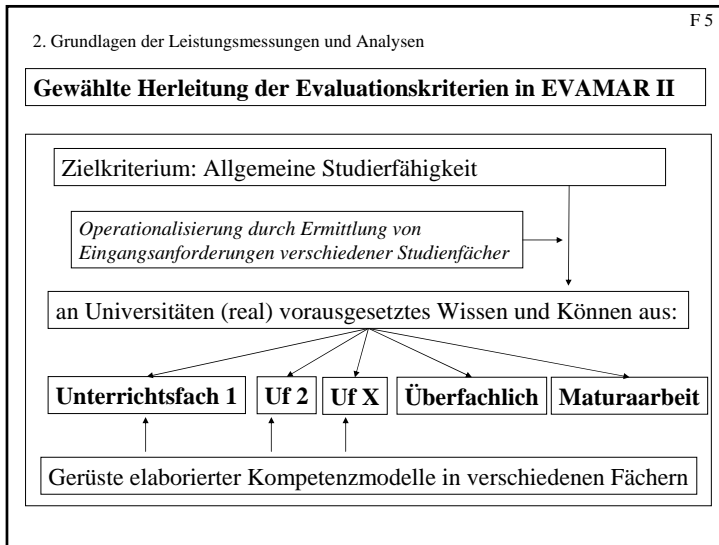
- Hochschulvorbereitung (**Studierfähigkeit**)
- Vorbereitung auf die Lösung anspruchsvoller Aufgaben in der Gesellschaft („**vertiefte Gesellschaftsreife**“)

2. Bases des évaluations de performance et analyses

EVAMAR II: principales étapes

1^{re} partie: études et analyses préparatoires pour la détermination des grandeurs de mesure (au moyen de processus adéquats): sous-projets A1-A4 et sous-projet B

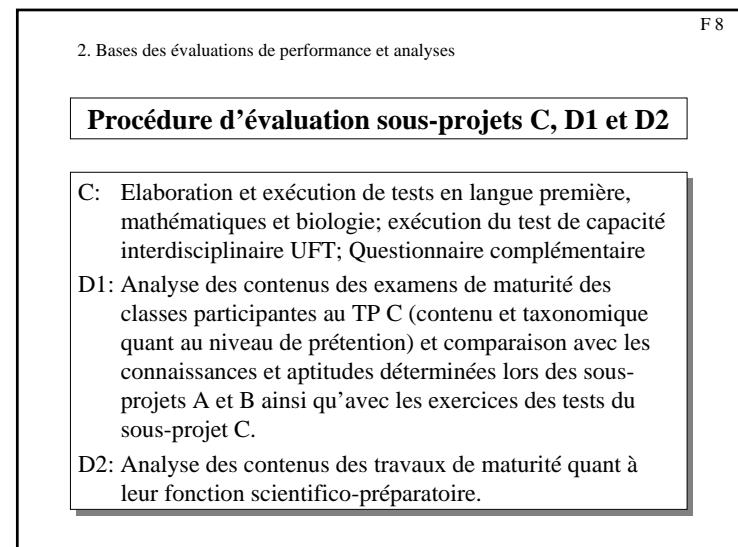
2^e partie: exécution de l'évaluation sur la base des critères d'évaluation (au moyen de processus adéquats): sous-projets C et D1 ainsi que D2



Herleitung Evaluations-/Messgrößen: Teilprojekte A und B F 7

Wissen und Können aus:	Mathe- matik	Erst- sprache	Geogra- phie	Physik	Bio- logie	usw.: Bereich Y
<i>für Studienfach</i>						
<i>Germanistik</i>	GM	GE	GG	GP	GB	GY
<i>Recht</i>	JM	JE	JG	JP	JB	JY
<i>Soziologie</i>	SM	SE	SG	SP	SB	SY
<i>Biologie</i>	BM	BE	BG	BP	BB	BY
<i>usw.: X</i>	XM	XE	XG	XP	XB	XY
auszubilden- de Studier- kompeten- zen in	Mathe- matik	Erst- sprache	Geogra- phie	Physik	Bio- logie	Fach Y oder überfach- lich

elaborierte Kompetenzmodelle aus Mathematik, Erstsprache und Biologie



Durchgeführte Erhebungen TP C

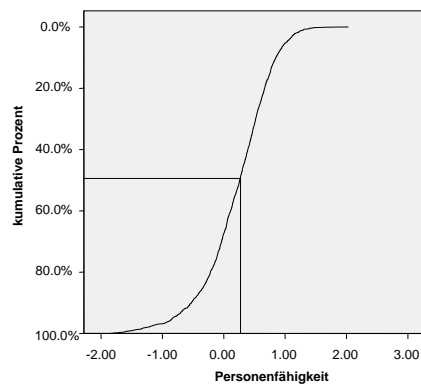
- **Fachtests:** Aufgaben basieren auf Studienunterlagen und sind auf Bereiche von Kompetenzrastern verteilt.
 - **Erstsprache:** übergreifende, für alle Studienrichtungen wesentliche Sprachkompetenzen
 - **Mathematik:** Aufgaben zu Inhalten, die für breite Anzahl von Studienfächern und nicht speziell für das Studienfach Mathematik von Bedeutung sind
 - **Biologie:** Charakter eines Wissenstests zu Fachinhalten, die vor allem für ein Biologie- oder Medizinstudium, aber auch teilweise für nicht naturwissenschaftliche Studien bedeutsam sind

Etudes TP C effectuées

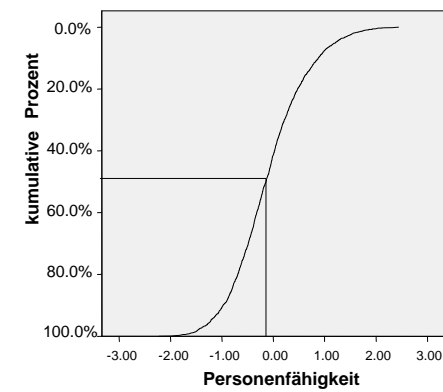
En complément:

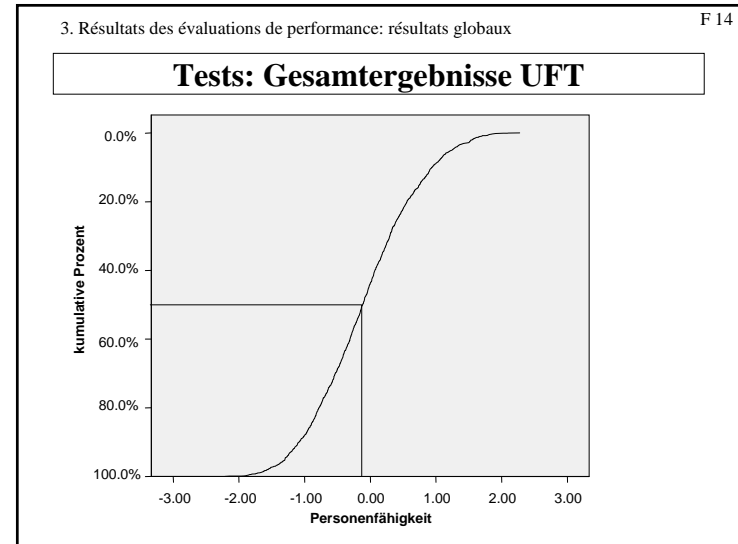
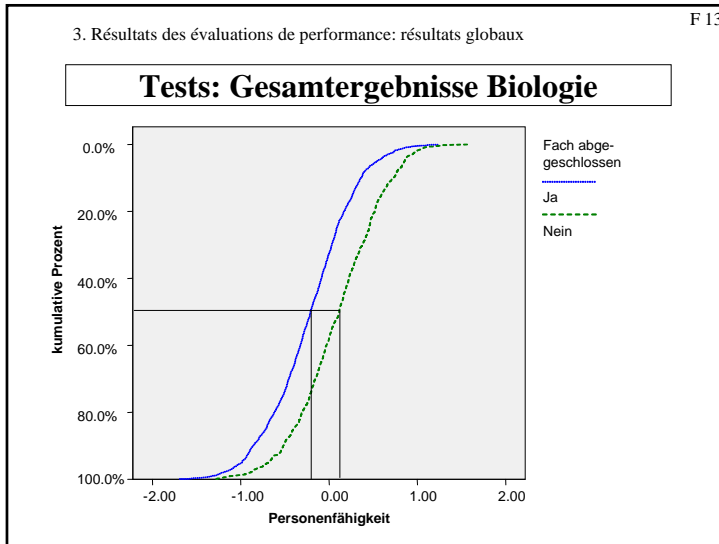
- **Test de capacité interdisciplinaire (UFT):** aptitudes cognitives générales (uniquement en Suisse alémanique)
- **Questionnaire complémentaire,** renseignant notamment – en complément à EVAMAR I – sur l'autoévaluation d'autres compétences dans le cadre de l'aptitude aux études

Tests: Gesamtergebnisse Erstsprache



Tests: Gesamtergebnisse Mathematik





3. Résultats des évaluations de performance: résultats globaux F 15
- ### Résultats des tests: résultats globaux
- Degré de formation globalement satisfaisant
 - Ecart insignifiant par rapport à l'EMS
 - Large dispersion entre les personnes individuelles et les classes entières
 - Effet d'oubli en biologie
- Les gymnasiennes et gymnasiens ne sont pas tous aptes à se lancer dans chaque discipline universitaire sans problèmes majeurs

3. Résultats des évaluations de performance: résultats globaux F 16

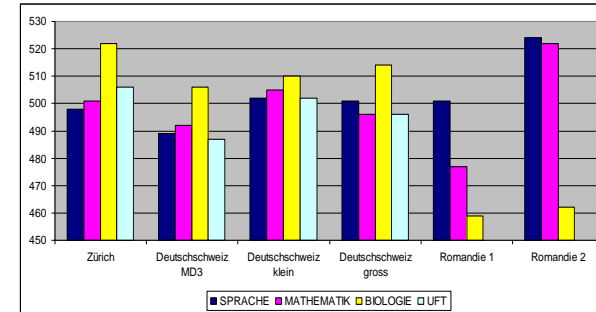
Zum Vergleich: Maturanoten

Prüfungen	Min	Mittel	<4
Erstsprache schriftlich	2.00	4.41	19.6%
Erstsprache Gesamtnote	2.50	4.63	4.7%
Mathematik schriftlich	1.00	4.03	41.4%
Mathematik Gesamtnote	1.50	4.34	24.4%
Biologie Erfahrungsnote	2.50	4.68	5.6%
Naturwissenschaften Gesamtnote	2.50	4.60	5.6%

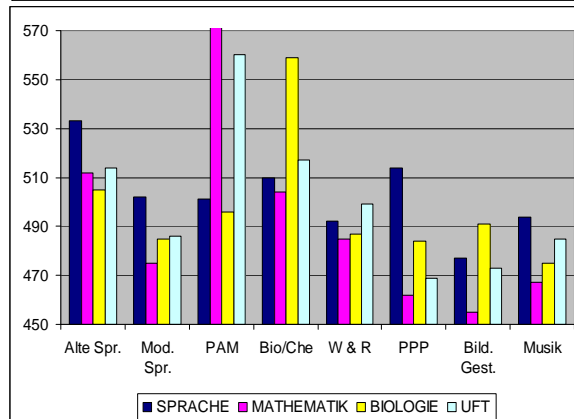
compétences transversales

Domaines	Min	Max	Mittel	S
Planification du temps de travail	1.00	5.00	2.64	.961
Efficacité de la préparation des examens	1.00	5.00	3.66	.666
Gestion du temps	1.00	5.00	3.76	.646
Concentration	1.00	5.00	2.86	.700
Capacité d'analyse et de synthèse	1.00	5.00	3.29	.777
Capacité à argumenter	1.00	4.00	3.28	.513
Adoption d'autres perspectives	1.00	4.00	2.99	.578

Tests: Vergleich Straten



Tests: Vergleich Schwerpunktfächer



Ungenügende Maturanoten: Vergleich SPF

Schwerpunkte	Erst-sprache Schr.	Erst-sprache Gesamt	Mathe-matik Schr.	Mathe-matik Gesamt	Biologie Erfahrung	Natur-wiss. Gesamt
Alte Spr.	9.7%	1.3%	32.3%	19.9%	6%	2.7%
Mod. Spr.	19.2%	4.3%	46.7%	29.6%	8.7%	8.4%
PAM	14.9%	4.8%	12.4%	6.3%	6.1%	2.3%
Bio/Che	22.7%	6.2%	41.8%	17.2%	3.2%	3.5%
W & R	22.0%	5.8%	40.7%	25.5%	4.8%	5.2%
PPP	20.6%	3.7%	55.8%	32.3%	3.4%	8.9%
Bild. Gest.	24.2%	5.3%	48.8%	32.3%	2.5%	3.4%
Musik	13.0%	1.3%	48.6%	25.6%	5.4%	5.9%

Résultats des tests: comparaisons structurelles

- En règle générale, meilleurs résultats pour les gymnases à scolarité plus longue
- Différences partiellement considérables entre les options spécifiques; après MAR 95, les nouveaux options spécifiques sont plutôt moins bons
- Très grande proportion de notes insuffisantes aux examens de maturité écrits en mathématiques pour certaines options spécifiques
- Gymnases à longue durée meilleurs que les gymnases à courte durée
- Cantons à faible taux de maturité meilleurs que les cantons à taux de maturité élevé

Analyse des examens de maturité: résultats

- Dans toutes les disciplines examinées, examens souvent exigeants; la résolution nécessite diverses capacités cognitives (la pure restitution de connaissances apprises par cœur ne suffit pas) et couvre des domaines essentiels pour l'aptitude aux études
- Mais: aussi un grand nombre d'examens qui ne correspond pas à ce concept
- Globalement, les tâches sont hétérogènes

Analyse des travaux de maturité: résultats

- La qualité scientifico-préparatoire des travaux de maturité examinés est en majorité satisfaisante
- En termes d'aptitude aux études, le travail de maturité est une forme d'enseignement et d'examen judicieuse et féconde
- Mais: la preuve de la durabilité doit encore être fournie

6. Schlussfolgerungen / Empfehlungen I

- Befriedigendes Gesamtergebnis, wünschbare Verbesserungen am „unteren Ende“
- „lückenlose allgemeine Studierfähigkeit“ ist nicht erreichbar
 - trotzdem Beibehaltung der allgemeinen Studierfähigkeit als Ziel und generelle Zutrittsberechtigung zu Studien
 - Festlegung nicht kompensierbarer Mindestkompetenzen und Leistungsmessung in Bereichen, die für breite Anzahl von Studienfächern unabdingbar sind
- Beibehaltung der breiten Fächerung
- Vermehrte Förderung des selbstständigen Lernens (nicht neben, sondern in den Fächern)

6. Conclusions / recommandations II

- Davantage d'orientation standard pour les cursus et pour l'évaluation des performances, sans maturité centrale généralisée
- Pas de nouveau raccourcissement de la durée de formation, pas de suppression des gymnases de longue durée
- Maintien des options spécifiques, pour autant qu'elles soient partiellement soumises à des exigences de compétence minimales (voir ci-dessus)
- Renforcer le travail de maturité